

Академия ФСИН России  
Академия управления МВД России  
Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации

*Научное издание*

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:  
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА  
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

*Сборник материалов  
V Всероссийской научно-практической конференции  
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *Г. Н. Смирнова*

Подписано в печать 04.12.2019. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times. Печ. л. 19,25. Уч.-изд. л. 17,90. Тираж 500 экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:  
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА  
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

*Сборник материалов  
V Всероссийской научно-практической конференции  
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Под общей редакцией А. В. Акчурина

Рязань  
2019

*Редакционная коллегия:*

*А. В. Акчурина*, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики (председатель); *Л. Е. Гришко*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; *М. А. Брейтер*, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров (секретарь).

У26 **Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика** (современные проблемы досудебного производства: уголовно-процессуальные, криминалистические и организационные аспекты) : сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 6 дек. 2019 г.) / под общ. ред. А. В. Акчурина. – Рязань : Академия ФСИН России, 2019. – 308 с.

ISBN 978-5-7743- 0301-8

Сборник сформирован по материалам выступлений на V Всероссийской научно-практической конференции «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика», организованной Академией ФСИН России, Академией управления МВД России, Московской академией Следственного комитета Российской Федерации и проведенной 6 декабря 2019 г. в Академии ФСИН России.

В сборнике представлены научные статьи ученых и практиков, а также адъюнктов, аспирантов, соискателей и слушателей по вопросам досудебного производства.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и взгляды, изложенные в представленных статьях, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-7743-0301-8

ББК 67.410.2

© Академия ФСИН России, 2019  
© Академия управления МВД России, 2019  
© Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019

- 193 *Победкин А. В.* Зарождение, развитие и перспективы идей буржуазного толка в постсоветском уголовном процессе России
- 199 *Попова Л. Н.* Особенности реализации задач мер пресечения в уголовном судопроизводстве
- 202 *Посельская Л. Н.* Совершенствование частных криминалистических методик расследования преступлений в сфере экономической деятельности в условиях перехода на цифровые технологии
- 207 *Прокопова А. А.* Процессуальное соглашение о признании вины и его влияние на уголовно-процессуальную форму судопроизводства в Республике Казахстан
- 211 *Пронина О. В.* Основные формы противодействия экстремизму и терроризму в исправительных учреждениях. Состояние и перспективы
- 218 *Прорвич В. А.* Процессуальные аспекты алгоритмизации следственных действий по выявлению, раскрытию и расследованию «высокотехнологичных» преступлений в сфере экономики
- 226 *Решняк М. Г.* Опровержимость преюдиции в уголовном судопроизводстве
- 231 *Рудавин А. А., Пинчук Л. В., Куфтерин А. Н.* ДНК-фенотипирование как одно из перспективных направлений в раскрытии и расследовании преступлений
- 235 *Сарыгина Э. С.* К вопросу об экспертной дидактике при планировании занятий о судебной экспертизе обучающимся по направлению юридического профиля (специалитет)
- 240 *Сиделев В. В.* Положительный опыт расследования уголовных дел о хищении и лишении свободы наркозависимых лиц при их реабилитации
- 247 *Скобелин С. Ю.* Тактические особенности осмотра детализации соединенный абонентов
- 252 *Стенина Т. В., Стенин А. П.* Особенности экспертно-криминалистического сопровождения в уголовном судопроизводстве
- 256 *Сулейманов Т. А.* Оценка сведений, полученных с применением полиграфа, в качестве доказательств по уголовному делу
- 261 *Сухова И. И.* Основания и мотивы избрания меры пресечения в виде заключения под стражу
- 266 *Трезубова Е. А.* Доказательства в стадии исполнения приговора
- 271 *Фаррахов М. С.* Процессуальный статус учреждений и органов уголовно-исполнительной системы как субъекта дознания в стадии предварительного расследования
- 276 *Фомин В. В.* Сложности доказывания при расследовании преступлений о взяточничестве и коммерческом подкупе
- 283 *Чиненов Е. В., Шукин В. И.* Реализация тактических решений в ходе раскрытия и расследования экономических преступлений в сфере железнодорожного транспорта
- 291 *Шаталов А. С.* Имплементация информационных технологий в криминалистическую деятельность: проблемы и перспективы
- 300 *Эриашвили Н. Д.* Об особенностях методики расследования присвоений или растраты имущества в Российской Федерации (криминалистический аспект)

- 107 *Иванов Е. Е.* Подозреваемый в ходе предварительного следствия: использовать опыт дознания
- 110 *Илиджев А. А.* О технологии проектирования содержания обучения в контексте формирования компетенций в области уголовно-процессуальной деятельности и правоохранительных органов
- 114 *Ильин Н. Н.* Транспортно-технические судебные экспертизы как средство установления обстоятельств транспортных преступлений
- 117 *Кабанова Ж. Ю.* Криминалистическая характеристика совершаемых в исправительных учреждениях преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и ее значение в деятельности сотрудников ИУ, следователей, дознавателей
- 121 *Корнеева А. В.* К вопросу о правовом положении дознавателя в уголовном судопроизводстве
- 125 *Кравцов Д. А.* Криминалистическое предупреждение безвестного исчезновения людей
- 129 *Крымов А. А.* Уголовно-процессуальная деятельность в уголовно-исполнительной системе
- 135 *Кузнецов С. Е.* Средства криминалистической аэросъемки: классификация и место в системе технико-криминалистических средств
- 140 *Куфтерин А. Н., Рудавин А. А.* Техничко-криминалистическое обеспечение методики восстановления уничтоженных маркировочных обозначений на огнестрельном оружии и боеприпасах – современные особенности и инновации
- 146 *Лебедева А. А.* Способы совершения дистанционного мошенничества в местах лишения свободы
- 150 *Луговая А. С.* Обеспечение правового статуса личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
- 153 *Манджиева Е. В.* Воспитание, убеждение и принуждение в уголовном судопроизводстве: сменить вектор
- 158 *Морозова Т. А.* Проблемные вопросы комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетних
- 162 *Назаркин Е. В.* О роли технических, технико-криминалистических средств и информационно-справочной информации в решении проблемы предварительной проверки сообщения о преступлении
- 165 *Новиков В. А.* Организация ревизии на стадии проверки сообщения о преступлении
- 168 *Новикова Л. В., Елисеева Т. Н.* О понятии допроса в уголовно-процессуальном праве
- 171 *Нуждин А. А.* Особенности тактики допроса несовершеннолетнего в зависимости от его процессуального статуса
- 176 *Овсянников И. В.* Объект и предмет доследственной проверки
- 181 *Османова Н. В.* Определение подследственности при проверке сообщения о безвестном исчезновении лица
- 187 *Пальчикова Н. В.* Анализ проведения отдельных следственных и процессуальных действий до возбуждения уголовного дела

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые гости и участники конференции!

Позвольте мне от имени профессорско-преподавательского состава академии приветствовать всех присутствующих по случаю открытия V Всероссийской научно-практической конференции «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика». Мы, безусловно, гордимся возможностью на основе совместных усилий с коллективами столь именитых вузов – Академии управления МВД России и Московской академии Следственного комитета Российской Федерации проводить такое крупное и значимое научное мероприятие. Благодарю руководство и профессорско-преподавательский состав вузов-партнеров за создание условий и поддержку в проведении этого мероприятия.

Наиболее «больной» темой в современном уголовном процессе является досудебное производство. Многочисленные баталии вокруг вопросов приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, дальнейших перспектив стадии возбуждения уголовного дела, проблем защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства, подследственности являются предметом острых дискуссий ученых и практиков не первый год. Актуальность данных вопросов и предопределила повестку дня сегодняшней конференции.

Цель нашей конференции – это расширение границ представлений об объеме, содержании и структуре уголовно-процессуальной деятельности современных правоохранительных органов, определение возможностей повышения эффективности подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области.

Теоретические исследования и данные практики в сфере уголовного судопроизводства свидетельствуют о необходимости преобразований в уголовно-процессуальной деятельности. Данный процесс невозможен без постоянного анализа и использования передового педагогического опыта, а также достижений в области научно-теоретических и прикладных исследований. Уверен, что конференция будет способствовать решению указанных проблем на основе повышения роли в этом высшей школы.

Предложения и рекомендации по результатам работы конференции должны послужить дальнейшему совершенствованию как практической деятельности в сфере уголовного процесса и криминалистики, так и преподавания соответствующих дисциплин в высших учебных заведениях.

Желаю всем участникам конференции плодотворной, творческой активности, жарких дискуссий и новых решений!

Начальник Академии ФСИН России  
доктор юридических наук, профессор  
генерал-майор внутренней службы А. А. Крымов

**АБРАМОВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА,**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Псковский филиал Академии ФСИН России,  
г. Псков, Российская Федерация,  
e-mail: natalika1108@yandex.ru;

**БОСАК ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА,**

преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Псковский филиал Академии ФСИН России,  
г. Псков, Российская Федерация,  
e-mail: pskovbosak@mail.ru;

**ОСКОЛКОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ,**

старший преподаватель факультета подготовки государственных  
и муниципальных служащих по кафедре уголовно-правовых дисциплин,  
Псковский филиал Академии ФСИН России,  
г. Псков, Российская Федерация,  
e-mail: sashuta.oskolkov.89@mail.ru

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО  
И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО АСПЕКТОВ  
В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые аспекты противодействия организованной преступности. Авторы анализируют криминалистические и уголовно-процессуальные особенности противодействия организованной преступности, обращаются к вопросу их взаимосвязи при раскрытии и расследовании преступлений данного вида.

**Ключевые слова:** организованная преступность, криминалистическая характеристика, институт досудебного соглашения о сотрудничестве.

Организованная преступность как социальное явление в силу своей существенной опасности разрушающе воздействует на общественные и государственные институты, проникая в экономические, моральные, психологические и культурные процессы, характеризующие общественную жизнь [12, с. 374].

В настоящее время криминалистическая характеристика преступлений, особенно тех, которые совершаются преступными группами, представляет собой подвижную изменяющуюся систему. Технический прогресс и финансовая доступность его результатов для организованной преступности обуславливают совершенствование способов совершения преступлений, изменение мотивов, целей, предметов посягательств, причин и условий, способствующих их совершению.

- 3 Вступительное слово
- 4 *Абрамова Н. Г., Босак Е. Е., Осколков А. В.* Взаимосвязь криминалистического и уголовно-процессуального аспектов в противодействии организованной преступности
- 9 *Алева-Герман Е. А. А.* Специфика актов прокурорского реагирования на нарушения закона при надзоре за дознанием
- 14 *Антипов А. Ю., Селезнев С. А.* Гарантии соблюдения прав человека в уголовном судопроизводстве
- 18 *Акчуринов А. В.* О проблемах реализации сотрудниками ФСИН России уголовно-процессуальных полномочий в досудебном производстве
- 23 *Бабкин Л. М., Суло Е. А.* О некоторых вопросах дознания в Российской Федерации
- 30 *Багмет А. М.* Особенности подготовки следователей и следователей-криминалистов в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
- 36 *Балашиова А. А.* Соотношение понятий «вещественное доказательство» и «электронное доказательство»
- 44 *Брейтер М. А.* Использование непроцессуальной информации на досудебных стадиях уголовного судопроизводства
- 50 *Бычков В. В.* Стадия возбуждения уголовного дела сквозь призму конституционных прав граждан
- 56 *Васильева М. А.* Интеграционный подход к повышению качества расследования экологических преступлений
- 60 *Гаврилин Ю. В.* Направления повышения эффективности расследования преступлений, совершенных с использованием информационных банковских технологий
- 65 *Гаврилов Б. Я.* Принцип разумности в уголовном судопроизводстве: мифы законодателя и реалии правоприменения
- 75 *Гаврилов Д. И.* Применение мер государственной защиты к подозреваемым, обвиняемым, находящимся под домашним арестом
- 80 *Гришин Д. А.* Процессуальное оформление следственных действий с применением цифровых технологий
- 83 *Дармаева В. Д.* Особенности преподавания уголовно-процессуального права в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
- 86 *Дечкин О. М.* Особенности рассмотрения некоторых типичных ситуаций при расследовании умышленных преступлений против здоровья, совершенных в исправительных учреждениях
- 92 *Ефремова Е. А.* Правовая основа организации в органах предварительного следствия в системе МВД России хранения, учета и передачи вещественных доказательств
- 100 *Земеров И. А.* Некоторые вопросы соотношения режимных, оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных средств познания события преступлений, совершенных в исправительных учреждениях

В силу психологических особенностей, несовершеннолетние менее осторожны, меньше контролируют свое поведение в ходе допроса.

Даже учитывая тот факт, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) проходит в конфликтной ситуации, случаи полного запирательства при допросе встречаются гораздо реже, чем у взрослых. Это происходит из-за того, что несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) легче убедить в необходимости давать правдивые показания. Не стоит забывать, что в силу возрастных особенностей, умственного развития, эмоционального и психологического состояния несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) сложнее продумать все детали ложных показаний, правильно и логично придумать «собственную версию» события преступления. Указанные обстоятельства помогают лицу, проводящему допрос, распознать ложные показания несовершеннолетнего, изобличить его вину, получить правдивые и достоверные сведения о событии преступления. Практика изучения уголовных дел, протоколов допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) показывает, что отказ от дачи показаний, дача неполных показаний, дача показаний с искаженной правдой или просто умолчание об обстоятельствах расследуемого деяния чаще всего носят демонстративный характер.

Практика показывает, что при допросе несовершеннолетнего обвиняемого допрашивающий зачастую преследует три цели: получение данных о личности допрашиваемого; получение информации об обстоятельствах совершенного преступного деяния; выяснение причин и условий совершения преступления.

Допрос потерпевшего. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего лучше всего выбрать тактику общей беседы, которая должна плавно переходить к выяснению вопросов, имеющих большое значение для расследуемого преступного деяния. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего следует более подробно (чем у взрослого) выяснить особенности свойств его личности, условия его жизни, воспитания, отношения внутри семьи, в школе или иной учебной организации. От всестороннего изучения личности потерпевшего напрямую зависит результат допроса [7, с. 74].

Стоит отметить, что в отличие от подозреваемого (обвиняемого), несовершеннолетний потерпевший несет ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При допросе несовершеннолетних потерпевших целесообразно использовать следующие тактические приемы: создание благоприятных условий для проявления психологических особенностей личности потерпевшего; применение в ходе допроса только достоверных знаний или предположений о действиях допрашиваемого; умышленное побуждение несовершеннолетнего потерпевшего к правильному поведению и дачи правдивых показаний.

В заключении необходимо отметить, что успех допроса несовершеннолетних напрямую зависит от качества изучения основных свойств его личности, установлении психологического контакта с допрашиваемым, от качества подготовки к указанному следственному действию и от использования различных тактических приемов в ходе допроса.

УДК 343.98

**КУЗНЕЦОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ,**

старший преподаватель кафедры криминалистики,  
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: crimlabsk@mail.ru

### **СРЕДСТВА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ АЭРОСЪЕМКИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕСТО В СИСТЕМЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

*Аннотация:* статья посвящена такому способу фиксации объективной реальности как аэросъемке, которая получает все большее распространение на практике. В статье приводится классификация технико-криминалистических средств, применяемых для производства аэросъемки, кроме того дана попытка определить указанные средства в системе технико-криминалистических средств. Затронуты случаи, когда применение аэросъемки является необходимым и может способствовать расследованию фиксируемых событий либо их последствий.

*Ключевые слова:* криминалистическая аэросъемка, киносъемка, видеозапись, фотосъемка, беспилотный летательный аппарат.

В последнее время, часто применяются различные технико-криминалистические средства для фиксации различных событий с воздуха. Данный способ применяется для фиксации масштабных мест происшествий большой площади, для этого осуществляется фиксация с помощью фото и видеосъемки с летательных аппаратов с высоты «птичьего полета». Для таких целей используются летательные аппараты, т.е. технические устройства, которые предназначены для полетов в воздушном пространстве, но до сих пор не определено их место в системе технико-криминалистических средств, не дана им классификация и не обозначены случаи, при которых их стоит применять. В данной статье попытаемся восполнить данный пробел.

1. Для производства аэросъемки в криминалистических целях используются летательные аппараты различной конструкции, но основной целью применения летательного аппарата является транспортировка оборудования, с помощью которого осуществляется съемка. Для транспортировки съемочного оборудования используются различные летательные аппараты, как пилотируемые, так и беспилотные. К пилотируемым летательным аппаратам, согласно ч. 4 ст. 32 Воздушного кодекса Российской Федерации относятся воздушные суда, управляемые в полете пилотом, находящимся на его борту. Такими являются самолеты и вертолеты, на которых может монтироваться соответствующее оборудование для съемки либо могут использоваться для транспортировки опера-